



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. St-3170/18-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u stečajnom postupku temeljem prijedloga predlagateljice FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARIJAN GRADNJA d.o.o., Zagreb, Vareška 36A, OIB: 35977524618, dana 3. lipnja 2020.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MARIJAN GRADNJA d.o.o., Zagreb, Vareška 36A, OIB: 35977524618. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 3. lipnja 2020. u 15,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Daniel Deković, Zagreb, Novačka 329, OIB: 76292704973.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MARIJAN GRADNJA d.o.o., Zagreb, Vareška 36A, OIB: 35977524618.

IV. Nastali troškovi stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika, namiriti će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Dužnik MARIJAN GRADNJA d.o.o., Zagreb, Vareška 36A, OIB: 35977524618 i Financijska agencija podnijeli su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i to FINA temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015. 104/2017., dalje u tekstu: SZ).

U prijedlogu FINA-e za otvaranje stečajnog postupka navedeno je da dužnik na dan 17. prosinca 2018. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 9.519,86 kn, kao i da ima dvoje zaposlenih.

S obzirom na to da FINA vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio njezine tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Kako u stečajnom postupku sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve važne činjenice, radi čega može izvoditi sve dokaze, zatražena je dostava potrebnih podataka od FINA-e i Centra za vozila Hrvatske te je izvršen uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra.

Financijska agencija je ostala kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i obavijestila sud da na dan 17. lipnja 2019. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 12.954,64 kn u neprekinutom razdoblju od 301 dana.

Zastupnici po zakonu dužnika izjavili su u izvješću o financijsko – gospodarskom stanju dužnika da je dužnik vlasnik pokretnine – građevinske skele, nabavljene 1. ožujka 2001., koja se nalazi na adresi sjedišta dužnika te da ima novčanu tražbinu prema Poreznoj upravi u iznosu od 5.391,40 kn i prema FINA-u u iznosu od 3.120,00 kn, dok su na ročištu održanom 18. srpnja 2019. izjavili da je građevinska skela stara preko 25 godina, da je u iznimno lošem stanju te da nema podnice zbog čega se prema građevinskim propisima niti ne može koristiti pri izvođenju građevinskih radova, da se potraživanje prema Poreznoj upravi odnosi na preplaćeni porez, ali da Porezna uprava ima prema dužniku tražbinu u skoro dvostruko većem iznosu te da je FINA zaplijenila iznos od 3.120,00 kn po računu dužnika kao osiguranje za isplatu plaće za studeni 2016. zastupnici po zakonu dužnika, koja plaća da joj još uvijek nije isplaćena.

Iz Uvjerjenja stanice za tehnički pregled, Centra za vozila Hrvatske d.d., od 21. lipnja 2019., proizlazi da dužnik nije vlasnik automobila, a prema podacima iz zajedničkog informacijskog sustava za zemljišne knjige i katastar proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom da sud nije mogao utvrditi da li bi se imovinom dužnika pokrili troškovi stečajnog postupka (posebno imajući na navode dužnika o vlasništvu građevinske skele), sud je, temeljem odredbe čl. 119. SZ-a, imenovao privremenog stečajnog upravitelja Daniela Dekovića i istome naložio izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a posebno s obzirom na navode dužnika iz izvješća o njegovom financijsko – gospodarskom stanju te navode zastupnika po zakonu dužnika s ročišta od 18. srpnja 2019., zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj Daniel Deković dostavio je sudu, dana 19. kolovoza 2019., izvješće kojim je udovoljio nalogu suda, u bitnom navodeći da dužnik ima evidentirano potraživanje prema Republici Hrvatskoj, Poreznoj upravi, po osnovi pretplata poreza, da nema zaposlenika, da se protiv njega vode dvije parnice koje su pokrenuli bivši radnici radi isplata plaća, da kod dužnika postoji stečajni razlog, jer je nesposoban za plaćanje (na dan 22. srpnja 2019. iznos nepodmirenih osnova za plaćanje iznosi 26.610,74 kn te je dužnik u neprekidnoj blokadi 336 dana) te da je jedina materijalna imovina kojom dužnik raspolaže građevinska skela koja je nepotpuna (nedostaju joj podnice pa se ne može montirati) i neznatne je vrijednosti, a mogla bi se prodati isključivo kao sekundarna sirovina. Izjasnio se je da predvidivi troškovi stečajnog postupka za prvih šest mjeseci iznose 19.426,50 kn te je predložio pozvati vjerovnike na uplatu predujma u tom iznosu, a u slučaju neuplate predujma, donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka.

Kako je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazilo da je imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu neznatne vrijednosti te nije dovoljna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 19.426,50 kn, koliko prema navodima privremenog stečajnog upravitelja iznose predvidivi troškovi stečajnog postupka za prvih šest mjeseci (2.500,00 kn za sastavljanje početne bilance, 1.125,00 kn mjesečno za troškove knjigovodstva, 149,00 kn za trošak izrade žiga, 230,00 kn za trošak javne objave godišnjeg financijskog izvješća, 47,50 kn za trošak ovjere potpisa, 2.500,00 kn za trošak sastavljanja godišnjeg financijskog izvješća, 2.500,00 kn za trošak izrade završne bilance, 2.000,00 kn za troškove arhiviranja te 2.000,00 kn za nagradu stečajnom upravitelju).

Osim toga, 23. siječnja 2020. izvršen je ponovno uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje te je utvrđeno da na taj dan dužnik u Očevidniku ima neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana, konkretno, od 17. kolovoza 2018., u iznosu od 58.541,89 kn.

Rješenje kojim su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra izvršenom istekom osmog dana od objave rješenja na e-oglasnoj ploči, predujme iznos od 19.426,50 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, objavljeno je na e-oglasnoj ploči 24. siječnja 2020. međutim, navedeni iznos nije predujmljen.

Stoga, s obzirom da u konkretnom slučaju postoji razlog za otvaranje stečaja – nesposobnost za plaćanje, ali imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, a na poziv suda vjerovnici dužnika nisu uplatili novčana sredstva potrebna za pokriće tih troškova, valjalo je istovremeno otvoriti stečajni postupak nad dužnikom te metodom promjene uloge imenovati za stečajnog upravitelja dosadašnjeg privremenog stečajnog upravitelja i zaključiti stečajni postupak (čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a i čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi čl. 432. SZ-a).

S obzirom da dužnik nema imovnu koja bi bila dostatna za namirenje najnužnijih troškova, isti će se namiriti iz Fonda za namirenje stečajnog postupka (čl. 132. str. 5. SZ-a).

Nakon pravomoćnosti ovog rješenja isto će biti dostavljeno sudskom registru radi brisanja stečajnog dužnika, čime će isti prestati postojati (čl. 286. st. 3. SZ-a u vezi čl. 132. st. 4. SZ-a).

U Zagrebu 3. lipnja 2020.

Sutkinja:
Ivana Manestar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, koja se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, koja se podnosi putem ovog suda u tri primjerka.

DNA:

- e-Oglasna ploča TSZG
- predlagateljici
- dužniku
- zastupniku po zakonu dužnika
- stečajnom upravitelju
- stečajni upisnik ovog suda
- sudskom registru odmah elektronski, a po pravomoćnosti elektronski i neposredno
- ŽDO Zagreb
- Porezna uprava, Zagreb
- Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **17896-750ed**

Kontrolni broj: **05fdb-f0ba7-f7906**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.